

मज़ादूर एकता लहर



हिन्दोस्तान की कम्युनिस्ट ग़दर पार्टी की केन्द्रीय कमेटी का अखबार



ग्रंथ-35, अंक - 22

नवंबर 16-30, 2021

पाकिस्तान अखबार

कुल पृष्ठ-6

महान अक्तूबर समाजवादी क्रांति की 104वीं वर्षगांठ पर :

पूंजीवादी-साम्राज्यवादी व्यवस्था का एकमात्र असली विकल्प समाजवाद ही है

कोरोना वायरस की महामारी और आर्थिक गतिविधियों के बार-बार बंद होने से मानव समाज, 21वीं सदी के इस तीसरे दशक में एक अभूतपूर्व संकट से गुजर रहा है। बेरोज़गारी, कर्ज़ और गरीबी, अभूतपूर्व स्तर पर पहुंच गए हैं। जब एक तरफ अधिकांश लोग अनकहीं पीड़ा से तबाह हैं, तब दूसरी तरफ दुनिया के सबसे अमीर अरबपतियों ने अपनी संपत्ति पहले से कहीं ज्यादा तेज़ी से बढ़ाई है। खुद को लोकतांत्रिक कहलाने वाले राज्यों ने मेहनतकश लोगों की आजीविका और अधिकारों की सुरक्षा की बलि चढ़ाकर, अरबपति इजारेदार पूंजीपतियों के मुनाफे और सम्पत्ति को बढ़ाने के लिए सभी अनुकूल कानूनों को बनाया और नीतियों को अपनाया है।

मौजूदा पूंजीवादी-साम्राज्यवादी व्यवस्था का विकल्प क्या है और इसे हकीकत में कैसे हासिल किया जा सकता है – 20वीं शताब्दी ने इस प्रश्न का एक स्पष्ट उत्तर प्रदान किया है। 1917 की रूसी क्रांति और सोवियत



पेट्रोग्राद में मज़दूरों व सैनिकों के सोवियत प्रतिनिधियों की बैठक, 7 नवंबर, 1917

संघ में एक समाजवादी व्यवस्था के निर्माण ने सिद्धांत और व्यवहार में ऐसे विकल्प की प्रेरणादायक क्रांति ने दुनिया की एक-छठी आबादी को पूंजीवादी-साम्राज्यवादी व्यवस्था से मुक्ति दिलाई।

अक्तूबर क्रांति के बाद, सोवियत संघ में नई सामाजिक व्यवस्था, नई तरह की राज्य-सत्ता और एक नई राजनीतिक प्रक्रिया अस्तित्व में आई। यह एक ऐसी राजनीतिक ताकत थी जो समाज को पूंजीवाद से कम्युनिज्म (साम्यवाद) में बदलने के लिए प्रतिबद्ध थी। इससे पहले मानव समाज द्वारा हासिल की गयी, किसी भी राजनीतिक ताकत से यह नयी राजनीतिक ताकत, गुणात्मक रूप से अलग और श्रेष्ठ थी।

रूस में हुई अक्तूबर क्रांति, उन सभी क्रांतियों से गुणात्मक रूप से भिन्न थी, जो 19वीं शताब्दी में फ्रांस और अन्य यूरोपीय देशों में देखी गई थीं। पहले की वे सभी क्रांतियां, बुर्जुआ-लोकतांत्रिक क्रांतियां थीं, जिनके द्वारा एक अल्पसंख्यक शोषक वर्ग के राज की जगह, दूसरे अल्पसंख्यक शोषक वर्ग का राज स्थापित

शेष पृष्ठ 2 पर

1984 में सिखों के जनसंहार की 37वीं बरसी के अवसर पर विरोध प्रदर्शन

प्रदर्शन

नवंबर 1984 में दिल्ली और अन्य स्थानों पर सिखों के क्रूर जनसंहार के 37 साल बाद, 1 नवंबर, 2021 को नई दिल्ली के मंडी हाउस पर एक विरोध प्रदर्शन और जनसभा में 19 अलग-अलग संगठनों ने भाग लिया। प्रदर्शन के मुख्य बैनर पर लिखे गये नारे थे : “सांप्रदायिकता और सांप्रदायिक हिंसा के खिलाफ संघर्ष में एकजुट हों!” और “एक पर हमला सब पर हमला!”

इस संपूर्ण कार्यक्रम को लोक राज संगठन ने आयोजित किया था। इसमें भाग लेने वाले संगठनों में हिन्दूस्तान की कम्युनिस्ट ग़दर पार्टी के साथ कम्युनिस्ट पार्टी ऑफ इंडिया (मार्क्सवादी-लेनिनवादी)-न्यू प्रोलेटरियन, सोशल डेमोक्रेटिक पार्टी ऑफ इंडिया, वेलफेयर पार्टी ऑफ इंडिया, सिटीजन फॉर डेमोक्रेसी, ऑल इंडिया मजलिस-ए-मुशावरत, जमात-ए-इस्लामी हिन्द, लोक पक्ष, मज़दूर एकता कमेटी, नेशनल कन्फेडरेशन ऑफ ह्यूमन राइट्स आर्गनाइजेशन, पॉपूलर फ्रंट ऑफ इंडिया, पीपल्स यूनियन फॉर सिविल लिबर्टीज़ (दिल्ली), पुरोगामी महिला संगठन, सिख फोरम, स्टूडेंट इस्लामिक आर्गनाइजेशन ऑफ इंडिया और यूनाइटेड मुस्लिम फ्रंट शामिल थे।

पिछले 37 वर्षों से अधिक समय से हिन्दूस्तान की कम्युनिस्ट ग़दर पार्टी ने



लगातार राजकीय आतंकवाद के खिलाफ राजनीतिक एकता बनाने का काम किया है। हमने उस आधिकारिक प्रचार का विरोध किया है जो सांप्रदायिक हिंसा के लिए इस या उस धर्म के तथाकथित कट्टरपंथियों को दोषी ठहराता है, इस बात पर ध्यान दिलाते हुए कि यह शासक वर्ग दोषी है न कि लोगों का कोई वर्ग। हमने उन लोगों का विरोध किया है जिन्होंने दावा करते हुए आधिकारिक लाइन के साथ समझौता किया है, वह दोनों पक्ष ही दोषी हैं।

सिखों का जनसंहार हिन्दूस्तानी राज्य द्वारा पूर्व-नियोजित और सबसे ऊच्च तबकों द्वारा आयोजित किया गया था। इसका उद्देश्य लोगों में आतंक फैलाना और हिन्दुओं

और सिखों के बीच शक पैदा करना था। इसका उद्देश्य एंग्लो-अमरीकी साम्राज्यवाद के सहयोग से शासक पूंजीपति वर्ग द्वारा अपनाए जा रहे ख़तरनाक रास्ते से जनता का ध्यान हटाना था। इसने राजनीतिक और आर्थिक मांगों के लिए जन-आंदोलनों के लिए बल प्रयोग को सही ठहराने का काम किया।

पिछले 37 वर्षों से लोग मांग कर रहे हैं कि 1984 में सिखों के जनसंहार को अंजाम देने वालों को सज़ा मिलनी चाहिए। जबकि केंद्र सरकार के प्रभारी कई बार बदले हैं लेकिन सांप्रदायिक हत्याओं को आयोजित करने वालों में से किसी को भी सज़ा नहीं मिली है। आज अपने राजनीतिक उद्देश्यों को प्राप्त करने के

लिए सांप्रदायिक जनसंहारों को आयोजित करने वाले दोषी लोगों में बाबरी मस्जिद का विध्वंस, 1992-93 की सांप्रदायिक हिंसा, फरवरी 2002 में गुजरात जनसंहार और फरवरी 2020 में उत्तर पूर्वी दिल्ली में सांप्रदायिक हिंसा सहित कई शामिल हैं।

सभी वक्ताओं ने इस बात पर ज़ोर दिया कि इस पूरे ऑपरेशन की कमान संभालने वालों की आपराधिक मिलीभगत को ‘दंगे’ के रूप में उजागर करके पेश किया गया है। उन्होंने लोगों के बीच सांप्रदायिक विभाजन की राजनीति की निंदा की। उन्होंने लोगों की एकता को बनाए रखने और राज्य द्वारा आयोजित सांप्रदायिक हिंसा और सभी प्रकार के राजकीय आतंकवाद का डटकर विरोध करने का संकल्प लिया। उन्होंने एक ऐसे समाज और राज्य की स्थापना के दृष्टिकोण से सच्चाई और न्याय के संघर्ष को आगे बढ़ाने का संकल्प लिया जो सभी के लिए समृद्धि और सुरक्षा सुनिश्चित करेगा।

- लेनिन की पुस्तिका – ‘राज्य और क्रांति’ के बारे में 3
- “किसान आंदोलन – वर्तमान स्थिति और आगे की दिशा” पर मज़दूर एकता कमेटी की बैठक 4

अंदर पढ़ें

महान अक्तूबर समाजवादी क्रांति
की 104वीं वर्षगांठ पर :

पृष्ठ 1 का शेष

किया गया था। 1917 की अक्तूबर क्रांति ने श्रमजीवी वर्ग के नेतृत्व में पूँजीपति वर्ग के शासन की जगह पर अब तक की शोषित जनता, बहुसंख्यक लोगों का राज स्थापित किया। श्रमजीवी वर्ग, किसानों और सैनिकों के साथ मिलकर सोवियतों में लामबंध हुये थे। जिनका नेतृत्व लेनिन की अगुवाई में एक हिरावल कम्युनिस्ट पार्टी ने किया, जिसे बाद में सोवियत संघ की कम्युनिस्ट पार्टी (बोल्शेविक) के रूप में जाना गया।

इस नई राजनीतिक-सत्ता और नयी राज्य-व्यवस्था को जिन्दा रखने के लिए और दुनिया के पूँजीपतियों की संयुक्त ताकत के खिलाफ़ आगे बढ़ने के लिए नई सत्ता को बहुत बड़े और कठिन संघर्ष का समाना करना पड़ा। दुनिया में श्रमजीवियों के सबसे पहले राज्य और समाजवादी व्यवस्था को नेस्तोनाबूद करने के लिए दुनिया की साम्राज्यवादी शक्तियों ने बार-बार और एक के बाद एक कई प्रयास किए। उन्होंने सशस्त्र आक्रमणों के साथ-साथ आंतरिक तोड़-फोड़ और तबाही फैलाने की कोशिशें भी कीं। दुनियाभर की साम्राज्यवादी शक्तियां कई दशकों तक चलाये गये अपने लगातार प्रयत्नों के बाद, ये शक्तियां 1956 में सोवियत संघ की कम्युनिस्ट पार्टी की 20वीं कांग्रेस से सोवियत संघ को वर्ग संघर्ष के रास्ते से हटाने में सफल हो गईं। इससे पतन की एक ऐसी प्रक्रिया शुरू हुई, जिसके परिणामस्वरूप अर्थव्यवस्था के विभिन्न प्रमुख क्षेत्रों में पूँजीवादी व्यवस्था की पुनर्स्थापना हुई, जबकि समाजवाद के मुखौटे को बनाये रखा गया। इस पतन की प्रक्रिया के फलस्वरूप उत्पन्न हुए संकटों का फायदा उठाकर, साम्राज्यवादियों और उनके सहयोगियों ने सोवियत संघ को पूरी तरह से नष्ट करने में 1991 में सफलता पा ली।

पिछले 30 वर्षों के दौरान दुनिया के पूँजीपति इस दावे को लगातार दोहराते आ रहे हैं कि बाजार-उन्मुख अर्थव्यवस्था और बहुपार्टीवादी-प्रतिनिधित्वादी-लोकतांत्रिक राजनीतिक व्यवस्था का कोई विकल्प नहीं है। हालांकि, जीवन के अनुभव ने बार-बार दिखाया है कि पूँजीपतियों के निजी मुनाफ़ों को अधिकतम करने के लिए बनाई गयी आर्थिक व्यवस्था सभी के लिए रोज़गार और सुरक्षित आजीविका प्रदान नहीं कर सकती। एक राजनीतिक व्यवस्था, जिसमें अरबपति पूँजीपतियों की प्रतिस्पर्धी पार्टियां सरकार चलाने के मौके के लिए प्रतिस्पर्धा करती हैं, यह केवल अति-अमीर अल्पसंख्यकों के लिए बनाया गया लोकतंत्र है। यह व्यवस्था सुनिश्चित करती है कि निर्णय लेने की प्रक्रिया से अधिकांश लोगों को बाहर रखा जाए।

साम्राज्यवादी और प्रतिक्रियावादी ताक़तों द्वारा दुनिया के पहले समाजवादी राज्य को नष्ट किये जाने से, सोवियत अनुभव के ऐतिहासिक सबक के महत्व को नकारा नहीं जा सकता। आज जो कोई भी मौजूदा प्रणाली के विकल्प को खोजने में गंभीर रूप से रुचि रखता है, उसे आवश्यक रूप से 7 नवंबर, 2021 को पड़ने वाली 1917 की महान अक्तूबर क्रांति की 104वीं वर्षगांठ पर क्रांति के प्रेरणादायक अनुभवों और उससे जुड़ी शिक्षाओं पर ध्यान देना चाहिए।

महान अक्तूबर क्रांति

फरवरी 1917 में, जब रूसी जार के शासन को बड़े पैमाने पर किये गये जन-विद्रोह के जरिये उखाड़ फेंका गया, तब एक असमान्य स्थिति उत्पन्न हो गई, जिसे लेनिन ने 'दोहरी सत्ता' कहा। एक तरफ पूँजीपति वर्ग के हितों का प्रतिनिधित्व करने वाली अस्थायी सरकार थी, जो प्रथम विश्व युद्ध में रूस की भागीदारी को और लम्बा खींचना चाहती थी। दूसरी तरफ मज़दूर, किसान और सैनिक खड़े थे, जो प्रतिनिधियों की सोवियतों में संगठित थे और शांति, जीवन और रोटी के लिए संघर्ष कर रहे थे।

साम्राज्यवादी और प्रतिक्रियावादी ताक़तों द्वारा दुनिया के पहले समाजवादी राज्य को नष्ट किये जाने से, सोवियत अनुभव के ऐतिहासिक सबक के महत्व को नकारा नहीं जा सकता। आज जो कोई भी मौजूदा प्रणाली के विकल्प को खोजने में गंभीर रूप से रुचि रखता है, उसे आवश्यक रूप से महान अक्तूबर क्रांति की 104वीं वर्षगांठ पर क्रांति के प्रेरणादायक अनुभवों और उससे जुड़ी शिक्षाओं पर ध्यान देना चाहिए।

मज़दूरों के प्रतिनिधियों की सोवियत, एक विशेष शहर या कस्बे के औद्योगिक मज़दूरों के जन राजनीतिक संगठन का एक रूप थी। यह मज़दूर वर्ग के आजमाए हुए और परखे हुए प्रतिनिधियों की एक परिषद थी, जिन्हें मज़दूरों ने अपने साथियों के बीच में से खुद चुना था। 1905 में एक असफल जन-विद्रोह के दौरान मज़दूरों ने सोवियतों को जन्म दिया था। सोवियतों का विचार, एक बार फिर फरवरी 1917 में क्रांतिकारी विद्रोह के दौरान सामने आया, जिसने जार को उखाड़ फेंका। बोल्शेविक पार्टी ने देश के अधिक से अधिक भागों में सोवियतों के निर्माण और उनके सुदृढ़ीकरण के प्रयासों का नेतृत्व किया।

सोवियतों के मंचों से बोल्शेविक पार्टी ने लोगों को यह समझाया कि उनकी किसी भी ज्वलंत समस्या को मौजूदा अस्थायी बुर्जुआ सरकार द्वारा हल नहीं किया जा सकता। यह चेतना विकसित की गई कि शांति, जीवन और रोटी की गारंटी के लिए सोवियतों में संगठित मज़दूरों, किसानों और सैनिकों को राजनीतिक सत्ता अपने हाथों में लेनी आवश्यक है। बोल्शेविक पार्टी के

रेलवे स्टेशनों, डाक तथा टेलीग्राफ कार्यालयों पर भी कब्ज़ा कर लिया।

मज़दूरों और सैनिकों के प्रतिनिधियों की सोवियतों की दूसरी अखिल रूसी कांग्रेस ने 7 नवंबर की रात को 10 बजकर 40 मिनट पर अपनी कार्यवाही शुरू की। कांग्रेस ने मज़दूरों, सैनिकों और किसानों के लिए एक अपील जारी करने को मंजूरी दी, जिसमें घोषणा की गई कि सोवियत कांग्रेस ने राजनीतिक सत्ता अपने हाथों में ले ली है। 8 नवंबर को सोवियतों की इस कांग्रेस ने प्रथम विश्व युद्ध में रूस की भागीदारी को समाप्त करने के लिए शांति पर एक आदेशनामा (डिक्री) को भी मंजूरी

निर्णय लेने की शक्ति

पूँजीपति वर्ग और उसके सभी विचारक दावा करते हैं कि "बहुपार्टीवादी-लोकतंत्र" की राजनीतिक व्यवस्था, सोवियत व्यवस्था से बेहतर है जिसे वे "एक पार्टी की तानाशाही" कहते हैं। उन्होंने इस विचार को फैलाया कि एक राजनीतिक व्यवस्था की गुणवत्ता का आकलन, चुनावी प्रक्रिया में प्रतिस्पर्धा करने वाली पार्टियों की संख्या से होता है।

कोई भी राजनीतिक प्रणाली लोगों के लिए लोकतंत्र की गारंटी देती है या नहीं, यह इस बात से तय होता है कि उस प्रणाली में निर्णय लेने की शक्ति किसके पास है। अमरीका, ब्रिटेन और हिन्दौस्तान जैसे पूँजीवादी राज्यों में, जो लोकतांत्रिक होने का दावा करते हैं, निर्णय लेने की शक्ति राजनेताओं के एक छोटे समूह में केंद्रित होती है और इन राजनेताओं को सबसे अमीर और सबसे प्रभावशाली पूँजीपतियों द्वारा उनकी ओर से शासन करने के लिए चुना जाता है। मतदान के दिन के अलावा इस राजनीतिक प्रक्रिया में लोगों की ओर कोई भूमिका नहीं होती है और मतदान के दिन उन्हें पूँजीपति वर्ग के विश्वसनीय दलों द्वारा चुने गए एक या दूसरे उम्मीदवार के लिए वोट देने के लिए कहा जाता है।

सोवियत संघ में मज़दूर, सैनिक और किसान, सर्वोच्च सोवियत के सदस्यों सहित, निम्नतम से उच्चतम स्तर तक, अपनी सोवियत के लिये प्रतिनिधियों का चयन व चुनाव करते थे। चुने गए प्रतिनिधि, किसी भी समय मतदाताओं द्वारा वापस बुलाए जाने के नियम के अधीन थे। निर्वाचित प्रतिनिधियों के भीतर सत्तारूढ़ और विपक्षी खेमों के बीच का कोई विभाजन नहीं था। समग्र रूप से, निर्वाचित निकाय विधायी और कार्यकारी, निर्णय लेने और सहमति से लिए गए निर्णयों को लागू करने के लिए निम्मेदार थे।

जारवादी-राज्य के समय के विशेषाधिकार प्राप्त और उच्च वेतन पाने वाले नौकरशाहों के स्थान पर आम जनसेवकों को नियुक्त किया गया था, जिनके वेतन, कुशल श्रमिकों के वेतन के जैसे थे, इसके अलावा उन्हें और कुछ नहीं दिया जाता था। परजीवी-जारवादी सेना की जगह एक नयी लाल सेना ने ले ली, जो शोषकों के जुल्मी राज को उखाड़ फेंकने के क्रांतिकारी संघर्ष के दौरान उभरी और बढ़ी थी।

1936 में सोवियत लोगों ने एक नया संविधान अपनाया। इस संविधान ने इस हकीकत को स्वीकार किया कि शोषक वर्ग, सोवियत समाज में आर्थिक वर्गों के रूप में मौजूद नहीं थे। समाजवादी व्यवस्था का निर्माण एक ऐसे मुकाम तक पहुंच गया था, जब मज़दूरों और सहकारितावादी-किसानों के केवल दो मित्र वर्गों के अलावा बुद्धिजीवियों का भी एक तबका था।

1936 का सोवियत संविधान दुनिया का अब तक का सबसे लोकतांत्रिक और आधुनिक संविधान है। सार्वभौमिक वयस्क मताधिकार स्थापित करने के अलावा, इस संविधान ने उम्मीदवारों के चयन में भी सभी मतदाताओं के अधिकारों को मान्यता दी। उस वर्ग हुए चुनावों में, उम्मीदवारों के चयन की एक लंबी और गहन प्रक्रिया भी देखी गई। सभी मतदाता, नामांकित उम्मीदवारों के बारे में अपनी राय व्यक्त कर सकते थे। प्रत्येक निर्वाचन क्षेत्र में लोगों की एक निर्वाचित समिति ने इस प्रक्रिया की देख-रेख की और इसके द्वारा अनुमोदित उम्मीदवारों की एक

सोवियत राजनीतिक व्यवस्था को 'एक पार्टी की तानाशाही' का नाम देकर, पूँजीपतियों के प्रवक्ता केंद्र-बिंदु से लोगों का ध्यान हटाने की कोशिश करते हैं। केंद्र-बिंदु यह है कि पूँजीवादी देशों में लागू प



लेनिन की पुस्तिका - 'राज्य और क्रांति' के बारे में

कौमरेड लेनिन के जन्म के 152वें वर्ष के दौरान हिन्दोस्तान की कम्युनिस्ट ग़दर पार्टी द्वारा प्रकाशित लेखों की श्रृंखला में यह तीसरा लेख है। इस श्रृंखला में पहला लेख 9 मई को और दूसरा लेख 21 जून, 2021 को प्रकाशित हुआ था।

दुनिया के अधिकांश राज्य अरबपति पूंजीपतियों की एजेंसियों के रूप में कार्य कर रहे हैं। वे राज्य जो दुनिया का सबसे पुराना लोकतंत्र होने का या सबसे अधिक आबादी वाला लोकतंत्र होने का दावा करते हैं, वे लोकतांत्रिक अधिकारों, मानवाधिकारों और मानव जीवन को ही कुचल रहे हैं।

साम्राज्यवाद और इजारेदार पूंजीवादी निगमों के समाज-विरोधी हमले के शिकार, मज़दूर वर्ग और अन्य सभी वर्गों व तबकों के बीच, एक सवाल बार-बार उठता है। यह सवाल है कि क्या हमारे संघर्ष का उद्देश्य सरकार चलाने वाली सत्तारूढ़ पार्टी को बदलना होना चाहिए या राज्य के वर्ग स्वरूप और राजनीतिक सत्ता को बदलना होना चाहिए?

इस प्रश्न का उत्तर लेनिन ने 1917 में लिखी अपनी प्रसिद्ध पुस्तिका राज्य और क्रांति में अच्छी तरह से समझाया है।

फरवरी 1917 तक, रूस और उसके कई पड़ोसी देशों के लोगों पर एक दमनकारी राजशाही का शासन था। संप्रभु ताकत सम्राट् में निहित थी, जिसे जार कहा जाता था। जार एक सैन्य नौकरशाही वाले राज्य तंत्र का नेतृत्व करता था, जो बड़े जमीदारों और बड़े पूंजीपतियों के हितों की रक्षा करता था। जारवादी राज्य में किसी भी सार्वभौमिक लोकतांत्रिक अधिकारों को मान्यता नहीं दी गई थी। वह राज्य अपने क्षेत्र के मज़दूरों, किसानों, उत्पीड़ित राष्ट्रों और राष्ट्रीयताओं का क्रूरता से दमन करता था।

1914 में हुये अंतर-साम्राज्यवादी प्रथम विश्व युद्ध के दौरान जारवादी राज्य ने रूस को जर्मनी और उसके सहयोगियों के ख़िलाफ़ तथा ब्रिटेन और फ्रांस के पक्ष में घसीटा। राज्य रूसी पूंजीपति वर्ग के साम्राज्यवादी उद्देश्यों को पूरा करने के लिए प्रतिबद्ध था, जिसके परिणामस्वरूप जारवादी सेना में सैनिक के रूप में काम करने वाले मज़दूरों, किसानों और उनके बेटों को जबरदस्त पीड़ा का सामना करना पड़ा।

फरवरी 1917 में मज़दूरों, किसानों, महिलाओं और युवाओं का एक व्यापक विद्रोह हुआ, जिसने जार को उखाड़ फेंका। जारशाही निरंकुशता की जगह किस प्रकार की राज्य व्यवस्था होनी चाहिए? यह सबसे महत्वपूर्ण और तात्कालिक प्रश्न बन गया।

एक तरफ थी पूंजीपति वर्ग के नेतृत्व वाली अस्थायी सरकार, जो अंतर-साम्राज्यवादी युद्ध में रूस की भागीदारी को लम्बा खींचना चाहती थी। दूसरी तरफ मज़दूर, किसान और सैनिक खड़े थे – जो शांति, ज़मीन और रोटी की सुनिश्चिति के प्रयास में अपनी सोवियतों में संगठित हुए थे।

कम्युनिस्ट और मज़दूर आन्दोलन के भीतर एक तीखा विचारधारात्मक संघर्ष छिड़ गया। ऐसी कई पार्टियां और समूह थे जिन्होंने तरक दिया कि मज़दूर नेताओं द्वारा अस्थायी सरकार में भाग लेने और दबाव डालने से शांति, ज़मीन और रोटी की लोगों की मांगों को पूरा किया जा



सकता है। लेनिन ने इस तर्क को हराने के संघर्ष का नेतृत्व किया। उन्होंने इसके मार्क्सवाद-विरोधी और अवैज्ञानिक होने का पर्दाफ़ाश किया।

लेनिन ने उस निष्कर्ष का बचाव किया जिसे मार्क्स और एंगेल्स ने 1871 के पेरिस कम्यून के अनुभव से निकाला था, वह श्रमजीवी वर्ग का राजनैतिक सत्ता पर कब्ज़ा करने का पहला प्रयास था। मार्क्स

नए समूह द्वारा प्रतिस्थापित करना पर्याप्त नहीं था, जो उसी जारवादी नौकरशाही, सेना, जेलों, कानूनों और अदालतों पर निर्भर था। सोवियतों के मंच से बोल्शोविक पार्टी ने लोगों को यह समझाया कि उनकी कोई भी ज्वलंत समस्या अस्थायी बुर्जुआ सरकार द्वारा हल नहीं की जाएगी। शांति, ज़मीन और रोटी की गारंटी के लिए, सोवियतों में संगठित मज़दूरों, किसानों और

साम्राज्यवाद और इजारेदार पूंजीवादी निगमों के समाज-विरोधी हमले के शिकार, मज़दूर वर्ग और अन्य सभी वर्गों व तबकों के बीच, एक सवाल बार-बार उठता है। यह सवाल है कि क्या हमारे संघर्ष का उद्देश्य सरकार चलाने वाली सत्तारूढ़ पार्टी को बदलना होना चाहिए या राज्य के वर्ग स्वरूप और राजनीतिक सत्ता को बदलना होना चाहिए?

इस प्रश्न का उत्तर लेनिन ने 1917 में लिखी अपनी प्रसिद्ध पुस्तिका राज्य और क्रांति में अच्छी तरह से समझाया है।

और एंगेल्स ने यह महत्वपूर्ण सैद्धांतिक निष्कर्ष निकाला था कि बने बनाए बुर्जुआ राज्य व्यवस्था का इस्तेमाल करके श्रमजीवी वर्ग अपने लक्ष्यों को हासिल नहीं कर सकता। श्रमजीवी वर्ग को बुर्जुआ राज्य से छुटकारा पाना है और एक नया राज्य स्थापित करने की ज़रूरत है जो कि श्रमजीवी वर्ग और अब तक के अन्य सभी उत्पीड़ित मेहनतकश लोगों के राज करने का एक अंग होगा।

मार्क्सवाद की इस थीसिस से मार्गदर्शित होकर, लेनिन ने तरक दिया कि जार और उसके गुट को मंत्रियों के एक नए समूह द्वारा प्रतिस्थापित करना पर्याप्त नहीं था, जो उसी जारवादी नौकरशाही, सेना, जेलों, कानूनों और अदालतों पर निर्भर था। सोवियतों के मंच से बोल्शोविक पार्टी ने लोगों को यह समझाया कि उनकी कोई भी ज्वलंत समस्या अस्थायी बुर्जुआ सरकार द्वारा हल नहीं की जाएगी। शांति, ज़मीन और रोटी की गारंटी के लिए, सोवियतों में संगठित मज़दूरों, किसानों और सैनिकों के लिये राजनीतिक सत्ता अपने हाथों में लेना आवश्यक है। अक्टूबर 1917 तक सोवियतों के अधिकांश सदस्य इस आवान के इर्द-गिर्द लामबंध हो गए थे कि : सारी सत्ता सोवियतों के हाथों में! बोल्शोविक पार्टी के नेतृत्व में, उन्होंने विंटर पैलेस पर धावा बोल दिया और राजनीतिक सत्ता पर कब्ज़ा कर लिया।

लेनिन ने मज़दूरों, किसानों और सैनिकों को यह समझाने की आवश्यकता को पहचाना कि पूंजीवाद के जुए से मुक्त करने के लिए उन्हें क्या करना होगा। राज्य के सवाल पर मार्क्सवादी शिक्षाओं

मार्क्सवाद से मार्गदर्शित होकर, लेनिन ने तरक दिया कि जार और उसके गुट को मंत्रियों के एक नए समूह द्वारा प्रतिस्थापित करना पर्याप्त नहीं था, जो उसी जारवादी नौकरशाही, सेना, जेलों, कानूनों और अदालतों पर निर्भर था। सोवियतों के मंच से बोल्शोविक पार्टी ने लोगों को यह समझाया कि उनकी कोई भी ज्वलंत समस्या अस्थायी बुर्जुआ सरकार द्वारा हल नहीं की जाएगी। शांति, ज़मीन और रोटी की गारंटी के लिए, सोवियतों में संगठित मज़दूरों, किसानों और सैनिकों के लिये राजनीतिक सत्ता अपने हाथों में लेना आवश्यक है। अक्टूबर 1917 तक सोवियतों के अधिकांश सदस्य इस आवान के इर्द-गिर्द लामबंध हो गए थे कि : सारी सत्ता सोवियतों के हाथों में! बोल्शोविक पार्टी के नेतृत्व में, उन्होंने विंटर पैलेस पर धावा बोल दिया और राजनीतिक सत्ता पर कब्ज़ा कर लिया।

को विभिन्न अवसरवादियों द्वारा यूरोप और रूस में मज़दूर वर्ग के आंदोलन के भीतर विकृत किया जा रहा था। यह ज़रूरी था कि पूंजीवादी और समाजवादी राज्यों से संबंधित सभी विकृतियों और सवालों को वैज्ञानिक तरीके से तत्काल हल किया जाए। लेनिन की पुस्तिका ने क्रांतिकारी आंदोलन की इस ज्वलंत आवश्यकता को संबोधित किया।

वैज्ञानिक समाजवाद के संस्थापक कार्ल मार्क्स और फ्रेडरिक एंगेल्स ने बताया था कि मानव समाज में हमेशा से राज्य नहीं था जिसमें सशस्त्र बल, जेल आदि के विशेष निकाय हों। ऐसे संस्थानों की उत्पत्ति विकास के एक विशिष्ट चरण से हुई थी, जब समाज परस्पर कट्टर विरोधी आर्थिक वर्गों में विभाजित हो गया था।

समाज के विरोधी हितों वाले वर्गों में विभाजन से पहले, सशस्त्र बल और जेलों के विशेष निकायों की कोई आवश्यकता नहीं थी। बाहरी दुश्मनों से अपने खानदान या कबीले की रक्षा के लिए सभी लोग हथियारबंद होते थे। विरोधी हितों वाले वर्गों के विकास के साथ, यह असंभव हो गया था, क्योंकि सभी लोगों के हथियारबंद होने से विरोधी वर्गों के बीच हिंसक झड़पों से पूरे समाज का ही विनाश हो सकता था।

एंगेल्स द्वारा लिखे गये निम्नलिखित प्रसिद्ध गद्यांश का लेनिन ने उल्लेख किया, जिसे राज्य की सबसे प्रमाणिक मार्क्सवादी परिभाषा माना जाता है :

"ये परस्पर विरोध, विरोधी आर्थिक हितों वाले ये वर्ग व्यर्थ के संघर्ष में अपने को और पूरे समाज को नष्ट न कर डालें, इसीलिये एक ऐसी शक्ति, जो लगे कि समाज से ऊपर खड़ी है, आवश्यक बन गयी, ताकि इस संघर्ष को हल्का किया जा सके, इसे 'व्यवस्था' की सीमा के भीतर रखा जा सके। यही शक्ति, जो समाज से उत्पन्न हुई है, लेकिन जो समाजोपरि स्थान ग्रहण कर लेती है, और समाज से अधिकाधिक पृथक होती जाती है, राज्य है।"

(परिवार, निजी संपत्ति और राज्य की उत्पत्ति)

लेनिन ने इस बात की आलोचना की कि एंगेल्स द्वारा लिखे गए इस अंश की कम्युनिस्ट आंदोलन के भीतर विभिन्न अवसरवादियों द्वारा ग़लत व्याख्या की जा

किसान आंदोलन - वर्तमान स्थिति और आगे की दिशा

मज़दूर एकता कमेटी द्वारा आयोजित चौथी बैठक

किसान आंदोलन को पूरे देश में मज़दूरों, महिलाओं, युवाओं और छात्रों का बढ़ता समर्थन मिल रहा है। संघर्ष को अब राष्ट्रीय और अंतर्राष्ट्रीय समर्थन मिल रहा है।

लगभग 500 किसान संगठन अपनी मांगों को लेकर एक मंच पर एक साथ आए हैं। ये मांगें हैं कि 2021 में बनाए गए तीन केंद्रीय किसान-विरोधी कानूनों को रद्द किया जाए, सभी कृषि फसलों के लिए लाभकारी एम.एस.पी. की गारंटी दी जाए, बिजली संशोधन विधेयक 2021 को वापस लिया जाए और पर्यावरण प्रदूषण के नाम पर किसानों को दंड देना तुरंत रोका जाए। यह इजारेदार पूंजीवादी निगमों और उनकी सेवा में लगी सरकार के खिलाफ संघर्ष है।

दिल्ली की सीमाओं पर चल रहे 11 महीने के ऐतिहासिक विरोध सहित किसानों के संघर्ष ने वर्तमान हिन्दोस्तानी लोकतंत्र के चित्रित के बारे में महत्वपूर्ण प्रश्न उठाए हैं और हमारे देश के मेहनतकश लोगों की ज़बलंत समस्याओं को दूर करने के लिए समाज के मूलभूत परिवर्तन की आवश्यकता पर ज़ोर दिया है।

इन मुद्दों पर चर्चा जारी रखते हुए, 27 अक्टूबर को मज़दूर एकता कमेटी ने "किसान आंदोलन : वर्तमान स्थिति और आगे की दिशा" विषय पर शृंखला की चौथी बैठक आयोजित की। बैठक ऑनलाइन आयोजित की गई थी।

बैठक में मुख्य वक्ता भारतीय किसान यूनियन एकता (डकौंदा) के अध्यक्ष, बूटा सिंह बुर्ज गिल थे। बैठक में हरियाणा, राजस्थान, उत्तर प्रदेश, तमिलनाडु और अन्य राज्यों के किसान संगठनों के प्रतिनिधियों ने भाग लिया। मज़दूर संगठनों, महिला संगठनों, युवा संगठनों, मानव अधिकारों, लोकतांत्रिक और राष्ट्रीय अधिकारों की रक्षा में काम करने वाले संगठनों के कार्यकर्ता, सभी ने उत्साहपूर्वक भाग लिया और चर्चा में योगदान दिया।

मज़दूर एकता कमेटी (एम.ई.सी.) की ओर से बैठक का संचालन बिरजू नायक ने किया। उन्होंने बूटा सिंह बुर्ज गिल और अन्य संगठनों के प्रतिनिधियों का स्वागत किया, जिन्हें किसान आंदोलन की वर्तमान स्थिति और आगे की दिशा पर अपने विचार देने के लिए आमंत्रित किया गया था।

बिरजू नायक ने बताया कि बी.के.यू. एकता (डकौंदा) का गठन 2007 में पंजाब में हुआ था। उन्होंने संगठन के संक्षिप्त इतिहास के बारे में बताते हुए कहा कि बी.के.यू. ने साहसी संघर्षों का नेतृत्व किया है और किसानों, विशेष रूप से पंजाब के गरीब किसानों के अधिकारों की रक्षा के लिए संघर्ष किया है। इसके कई नेताओं और कार्यकर्ताओं को राज्य के क्रूर दमन का सामना करना पड़ा है, जिसमें गिरफ्तारियां और झूठे मुकदमे भी शामिल हैं। बूटा सिंह बुर्ज गिल के खिलाफ भी आंदोलन में सक्रिय भागीदारी लेने के लिए कई मामले दर्ज किए गए थे।

संगठन ने बठिंडा और मनसा में अपना काम शुरू किया, फिर संगरूर, बरनाला, मोगा, लुधियाना, पटियाला, फरीदकोट, फिरोजपुर और फतेहगढ़ साहिब जिलों में फैल गया। बी.के.यू. एकता (डकौंदा) तीन किसान-विरोधी कानूनों के खिलाफ सामने आने वाले शुरुआती किसान संगठनों में से एक थी। यह संयुक्त



किसान मोर्चा (एस.के.एम.) का एक सक्रिय घटक है, जो वर्तमान समय में किसान आंदोलन का नेतृत्व कर रहा है।

सभी बाधाओं के खिलाफ संघर्ष में आगे बढ़ने के लिए किसान आंदोलन की भावना को बिरजू ने दो पंक्तियों के साथ अभिव्यक्त किया, "अभी तो पांव के छाले न देखो, अभी तो यारों सफर का इब्तिदा है।" इसके बाद उन्होंने बूटा सिंह बुर्ज गिल को बैठक को संबोधित करने के लिए बुलाया।

अपने संबोधन में बूटा सिंह बुर्ज गिल ने यह दिखाने के लिए कई उदाहरण दिए कि तीन किसान-विरोधी कानूनों को रद्द करने की किसानों की मांग में न केवल किसानों की, बल्कि व्यापक तौर पर मज़दूरों और मेहनतकश लोगों की मांगें भी शामिल हैं। यह हिन्दोस्तानी और विदेशी बड़े इजारेदार कॉर्पोरेट घरानों की सेवा में लागू किये जा रहे निजीकरण और उदारीकरण के कार्यक्रम के खिलाफ संघर्ष का हिस्सा है। बड़े-बड़े कारपोरेट घराने, जो लालची नज़रों से हिन्दोस्तान के कृषि क्षेत्र को बड़े मुनाफे के स्रोत के रूप में देख रहे हैं, उन्होंने मोदी सरकार से, कोरोना वायरस महामारी और लॉकडाउन का इस्तेमाल करते हुए, इन केंद्रीय कानूनों को पारित करवाया है ताकि इन कानूनों के खिलाफ होने वाले सभी विरोधों को दबाया जा सके। बड़े कॉर्पोरेट घरानों के हाथों किसान अपनी ज़मीन खो देंगे, राज्य में चलने वाली मंडियों में कामगारों और कृषि की लागत वस्तुओं का उत्पादन करने वाले अपनी आजीविका खो देंगे जब इन कार्यों पर कॉर्पोरेट घरानों का एकाधिकार हो जाएगा। जब किसानों को लाभकारी कीमतों पर राज्य द्वारा खरीदी से वंचित कर दिया जाएगा, तो राशन की दुकानें बंद करना मजबूरी हो जाएगी और शहरों में मज़दूरों को बाजार में भोजन के लिए बहुत अधिक कीमत चुकानी पड़ेगी।

बूटा सिंह बुर्ज गिल ने समझाया कि बिजली संशोधन विधेयक 2021, जिसको वापस लेने की किसान मांग कर रहे हैं, इसमें राज्य की सभी सब्सिडी को हटा दिया जायेगा, जिसकी वजह से न केवल कृषि की लागत वस्तुओं के खर्च में काफी वृद्धि होगी, बल्कि शहरों में मज़दूरों के लिए बिजली की दरों में भी वृद्धि होगी। उन्होंने झूठे प्रचार के माध्यम से किसान आंदोलन को बदनाम करने के साथ-साथ विभिन्न उक्सावे का आयोजन करके अराजकता और हिंसा फैलाने, किसानों को विभाजित करने और उन्हें क्रूर दमन के साथ आतंकित करने के लिए, राज्य के प्रयासों की कड़ी निंदा की। उन्होंने कहा कि किसान आंदोलन की भावना को पूरे

है। इजारेदार पूंजीवादी लालच के खिलाफ किसानों का संघर्ष पूरी तरह से जायज़ है। हमारे देश के शासक वर्ग को न तो किसानों की भलाई की परवाह है और न ही मज़दूरों की भलाई की। वह किसानों को उचित एम.एस.पी. से वंचित करके उनकी आय को कम रखता है और मज़दूरों के वेतन को भी कम रखता है। हमें इस मांग को लोकप्रिय बनाना चाहिए कि किसानों को उनकी उपज का उचित मूल्य मिले और मज़दूरों को उचित वेतन मिले।

तमिलनाडु के एस.के.एम. के संयोजक श्री बालकृष्णन ने लखीमपुर खीरी में शहीद हुए किसानों की अस्थियों को लेकर राज्य के कई कस्बों और गांवों से गुजरती हुई, आयोजित की गई यात्रा का मार्मिक विवरण दिया। बड़ी संख्या में लोग अपना समर्थन देने के लिए सामने आए। उन्होंने आशा व्यक्त की कि आंदोलन अपने संदेश को सभी वर्गों के लोगों तक पहुंचाने में सफल होगा।

कामगार एकता कमेटी (के.ई.सी.) के संयुक्त सचिव, गिरीश भावे ने किसान आंदोलन के समर्थन में मज़दूरों की एकता मजबूत करने में के.ई.सी. के काम का वर्णन किया। के.ई.सी. निजीकरण और उदारीकरण के इजारेदार पूंजीवादी एजेंडे के खिलाफ संघर्ष में, सभी प्रमुख उद्योगों और सेवाओं के मज़दूर संघों के एक आम मंच, निजीकरण के खिलाफ सर्व हिन्द मंच (ए.आई.एफ.ए.पी.) के निर्माण में सक्रिय भूमिका निभा रहा है। किसानों का संघर्ष उसी इजारेदार पूंजीवादी एजेंडे के खिलाफ है। उन्होंने कहा कि हम मज़दूरों और किसानों को, लोगों की ज़रूरतों को पूरा करने के लिए एजेंडा तय करना होगा, न कि इजारेदार पूंजीपतियों की लालच को पूरा करने के लिए।

ग्रेट ब्रिटेन के गदर इंटरनेशनल के सलविंदर ढिलों ने बड़े पूंजीवादी इजारेदार घरानों के एजेंडे के खिलाफ और हिन्दोस्तान में किसानों के संघर्ष के समर्थन में लोगों को लामबंध करने के लिए किए जा रहे कार्यों के बारे में बताया।

लोक राज संगठन के सर्व हिंद उपाध्यक्ष हनुमान प्रसाद शर्मा ने राजस्थान में किसानों के संघर्ष, सिंचाई के पानी और उनकी उपज के बेहतर मूल्य के लिए संघर्ष का वर्णन किया। उन्होंने कहा कि किसानों का संघर्ष और निजीकरण तथा बढ़ते शोषण के खिलाफ मज़दूरों का संघर्ष, दोनों एक ही दुश्मन के खिलाफ है।

समाजवादी किसान सभा के कार्यकर्ता प्रेम कुमार ने किसान आंदोलन को हमारे देश और पूरी दुनिया के उत्तीर्ण लोगों के लिए प्रेरणा स्रोत के रूप में बताया। सिंधु बार्डर पर किसान विरोध स्थल पर मौजूद एक युवा कार्यकर्ता ने इस बात पर अपनी चिंता व्यक्त की कि कैसे किसान आंदोलन का संदेश विविध भाषाओं और संस्कृतियों वाले इतने विशाल देश के लोगों तक पहुंचाया जा सकता है।

पुरोगामी महिला संगठन की तृप्ति ने किसान आंदोलन में और अपनी आजीविका और अधिकारों की रक्षा के संघर्ष में महिलाओं की महत्वपूर्ण भूमिका के बारे में बताया।

एक युवा कवि ने लखीमपुर खीरी में किसानों की बर्बर हत्या पर अपनी पीड़ी

शेष अगले पृष्ठ पर

मज़दूरों के अधिकारों पर बढ़ते हमलों के खिलाफ़ सम्मेलन



11 नवम्बर को जंतर-मंतर पर राष्ट्रीय ट्रेड यूनियनों ने मज़दूरों के अधिकारों पर बढ़ते हमलों के खिलाफ़ सम्मेलन किया

अक्तूबर क्रांति की 104वीं वर्षगांठ

पृष्ठ 2 का शेष

सूची तैयार की गयी। इसके बाद ही जनता के प्रतिनिधियों के निर्वाचन के लिए अंतिम मतदान हुआ।

सोवियत राजनीतिक व्यवस्था को 'एक पार्टी की तानाशाही' का नाम देकर, पूंजीपतियों के प्रवक्ता केंद्र-बिंदु से लोगों का ध्यान हटाने की कोशिश करते हैं। केंद्र-बिंदु यह है कि पूंजीवादी देशों में लागू प्रणाली, चाहे वह मौजूदा संसदीय या राष्ट्रपति प्रणाली हो, दोनों में केवल एक छोटा समूह ही सभी निर्णय लेता है। जबकि सोवियत प्रणाली में निर्णय लेने की प्रक्रिया में मेहनतकश बहुसंख्यक लोग सबसे महत्वपूर्ण भूमिका निभाते थे। लोगों का मार्गदर्शन करने

के लिए, कम्युनिस्ट पार्टी एक नज़रिया और एक संगठित उन्नत चेतना प्रदान करती थी।

मार्क्सवाद—लेनिनवाद और वैज्ञानिक समाजवाद से हटने की प्रक्रिया 1956 में सोवियत पार्टी की 20वीं कांग्रेस के साथ शुरू हुई, जिसके परिणामस्वरूप वहां पर लोगों की भूमिका को समाप्त कर दिया गया। वहां पर निर्णय लेने की शक्ति एक संशोधनवादी गुट के हाथों में कैंप्रित हो गयी जो पार्टी और राज्य का मुखिया था।

निष्कर्ष

राजनीतिक व्यवस्था और अर्थव्यवस्था की दिशा के बीच एक अविभाज्य रिश्ता है। अर्थव्यवस्था से किसे लाभ होगा और किसे नहीं, यह इस बात पर निर्भर करता है कि निर्णय लेने की शक्ति किसके हाथों में है। अर्थव्यवस्था की दिशा को बदलने के लिए,

राजनीतिक व्यवस्था के चरित्र को बदलना होगा। निर्णय लेने की शक्ति को मेहनतकश बहुसंख्यक लोगों के हाथों में लाना होगा।

भारतीय कम्युनिस्ट आंदोलन के भीतर ही कुछ ऐसे लोग हैं जो दावा करते हैं कि मौजूदा संसदीय प्रणाली का इस्तेमाल मज़दूरों और किसानों के हितों में किया जा सकता है। उन्होंने यह खतरनाक भ्रम फैलाया है कि मौजूदा राज्य को, सभी वर्गों के हितों की सेवा के लिए इस्तेमाल किया जा सकता है। हालांकि, हमारे मज़दूरों, किसानों और मेहनतकश जनता का दैनिक अनुभव, इस लेनिनवादी निष्कर्ष की पुष्टि करता है कि संसदीय लोकतंत्र, पूंजीपति वर्ग की तानाशाही का एक रूप है। इससे कोई फर्क नहीं पड़ता कि कौन-सी पार्टी सरकार बनाती है और कौन-सा व्यक्ति मंत्री बनता है, पूंजीपति वर्ग का राज हर हालत में सुरक्षित बना रहता है।

आज हमारे देश में पूंजीवादी हमले के खिलाफ़ मज़दूरों और किसानों का संघर्ष उफान पर है। बक्त की मांग है कि पूंजीवादी व्यवस्था और पूंजीवादी राज्य सत्ता के खिलाफ़, सभी कम्युनिस्ट मिलकर मज़दूर वर्ग, किसानों और सभी उत्पीड़ित वर्गों की राजनीतिक एकता को बनाने और मज़बूत करने की अपनी ज़िम्मेदारी निभाएं जैसा कि बोल्शेविकों ने अपने समय में किया था। पूंजीवादी हमले के खिलाफ़ संघर्ष, मेहनतकश जनता को सशक्त बनाने और मौजूदा अर्थव्यवस्था, जो केवल अति-अमीर शोषकों के अल्पसंख्यक वर्ग की हवस और लालच को पूरा करने के लिए बनाई गयी है, उसकी दिशा बदलकर आम मेहनतकश जनता की ज़रूरतों को पूरा करने के उद्देश्य से उसको नयी दिशा देने के लिए है।

<http://hindi.cgpi.org/21564>

लेनिन की पुस्तिका - 'राज्य और क्रांति' के बारे में

पृष्ठ 3 का शेष

और संघर्ष के तरीकों से उत्पीड़ित वर्गों को वंचित करना है। उद्धरण चिन्हों के भीतर 'व्यवस्था' का मतलब है बुर्जुआ वर्ग की निर्विवाद तानाशाही।

लेनिन ने एंगेल्स की थीसिस के सार को विस्तार से बताया, कि राज्य वर्ग शासन का एक अंग है। यह एक वर्ग द्वारा दूसरे वर्ग पर शासन करने का एक साधन है। आर्थिक रूप से प्रभावशाली वर्ग इस उपकरण के ज़रिये राजनीतिक रूप से प्रभावशाली वर्ग बन जाता है।

श्रमजीवी वर्ग अपने लक्ष्यों को प्राप्त करने के लिए बुर्जुआ राज्य का उपयोग नहीं कर सकता। यह निष्कर्ष प्रश्न उठाता

बीच कोई विभाजन नहीं था। पूरा निर्वाचित निकाय उन लोगों के प्रति ज़िम्मेदार और जवाबदेह था जिन्होंने उन्हें चुना था।

लेनिन ने एंगेल्स की थीसिस के सार को विस्तार से बताया, कि राज्य वर्ग शासन का एक अंग है। यह एक वर्ग द्वारा दूसरे वर्ग पर शासन करने का एक साधन है। आर्थिक रूप से प्रभावशाली वर्ग इस उपकरण के ज़रिये राजनीतिक रूप से प्रभावशाली वर्ग बन जाता है।

है कि — श्रमजीवी वर्ग को किस प्रकार के राज्य की आवश्यकता है?

लेनिन ने पेरिस कम्यून के अनुभव के अध्ययन पर आधारित राज्य के मार्क्सवादी विश्लेषण के विकास को देखा। सर्वहारा वर्ग द्वारा अपना शासन स्थापित करने का पहला प्रयास पेरिस कम्यून था। भले ही पेरिस के मज़दूर कुछ हफ्तों से अधिक समय तक सत्ता पर काबिज़ नहीं रह सके, इस क्रांतिकारी अनुभव से मार्क्स और एंगेल्स ने महत्वपूर्ण सैद्धांतिक निष्कर्ष निकाले थे।

पेरिस कम्यून का पहला फ्रमान स्थायी सेना का दमन और उसके स्थान पर सशस्त्र लोगों को रखना था। अन्य महत्वपूर्ण उपायों में राज्य के अधिकारियों के लिए सभी मौद्रिक विशेषाधिकारों का खात्मा और उनके पारिश्रमिक को 'मज़दूरों के वेतन' के स्तर तक कम करना शामिल था। कम्यून एक कार्यकारी निकाय था और बुर्जुआ संसद की तरह बातचीत की दुकान नहीं था। विधायी और कार्यकारी शक्तियों में कोई विभाजन नहीं था। कानून और नीतियां बनाने वाले उनके प्रवर्तन और कार्यान्वयन के लिए भी ज़िम्मेदार थे। सत्तारूढ़ और विपक्षी खेमों के

राज्य पर मार्क्सवादी शिक्षाओं का साहसपूर्वक बचाव और दृढ़ता से समर्थन करते हुए, लेनिन के साथ बोल्शेविक पार्टी ने अन्य सभी मेहनतकश लोगों के साथ गठबंधन में श्रमजीवी वर्ग के शासन के अंग के रूप में सोवियत राज्य को

बनाया और समेकित किया। जारवादी सेना को भंग कर दिया गया और उसकी जगह पर लाल सेना को स्थापित किया गया। विशेषाधिकार प्राप्त नौकरशाही को हटाकर प्रशासकों, लेखाकारों और तकनीशियनों को सोवियतों के नियंत्रण में लाया गया।

यह पुस्तिका भले ही 100 साल से अधिक पुरानी है, लेकिन राज्य और क्रांति पर लेनिन की पुस्तिका की प्रासंगिकता बरकरार है।

यह अमानवीय पूंजीवादी—साम्राज्यवादी व्यवस्था को खत्म करने और मानव समाज के लिए सम्मता के उच्च पथ पर आगे बढ़ने का मार्ग खोलने के संघर्ष में लगे सभी लोगों के लिए आवश्यक अध्ययन सामग्री का हिस्सा है।

<http://hindi.cgpi.org/21556>

किसान आंदोलन पर बैठक

पृष्ठ 4 का शेष

व्यक्त करते हुए, एक स्व-रचित कविता का पाठ किया जिसमें उन्होंने कसम खाइ कि लोग उत्पीड़िकों के अपराधों को कभी माफ़ नहीं करेंगे।

बूटा सिंह बुर्ज गिल ने प्रतिभागियों द्वारा उठाए गए कुछ मुद्दों को संबोधित किया। उन्होंने समझाया कि एम.एस.पी. और राज्य द्वारा खरीद की गारंटी की मांग एक ऐसी मांग है, जो इजारेदार पूंजीवादी एजेंडे पर सीधा वार करती है। उन्होंने कहा कि — हमारी मांग है कि किसानों को उनकी उपज का उचित मूल्य मिलना चाहिए और मज़दूरों को उचित मज़दूरी मिलनी चाहिए। उन्होंने दृढ़ विश्वास

व्यक्त किया कि किसान आंदोलन को देश के कोने-कोने से समर्थन मिलने से विभिन्न भाषाओं में लोगों तक संदेश पहुंचाने की समस्या का जल्द ही समाधान हो जाएगा। उन्होंने किसान आंदोलन में शामिल होने के लिए आगे आने वाली बड़ी संख्या में महिलाओं के साहस और दृढ़ संकल्प और आंदोलन की एकता में उनके अपार योगदान की सराहना की। उन्होंने एक लोकप्रिय दोहे के प्रेरक शब्दों के साथ अपनी बात को समाप्त किया — "हाकीम हारते हैं, लोग नहीं"।

बिरजू नायक ने इन आशावादी बातों के साथ बैठक को निष्कर्ष पर पहुंचाया कि वह दिन दूर नहीं, जब एक नया हिन्दूस्तान होगा, जिसमें सबके लिये सुख और सुरक्षा की गारंटी होगी।

<http://hindi.cgpi.org/21568>

To
.....
.....
.....
.....
.....

स्वामी लोक आवाज़ पब्लिशर्स एण्ड डिस्ट्रिब्यूटर्स के लिये प्रकाशक एवं मुद्रक मधुसूदन कस्तूरी की तरफ से, ई-392 संजय कालोनी ओखला औद्योगिक क्षेत्र फेस-2, नई दिल्ली 110020, से प्रकाशित। प्रोग्रेसिव प्रिंटर्स, 21ए, डिल्ली औद्योगिक क्षेत्र, शहादरा, दिल्ली से मुद्रित। संपादक— मधुसूदन कस्तूरी, ई-392, संजय कालोनी ओखला औद्योगिक क्षेत्र फेस-2, नई दिल्ली 110020। email : melpaper@yahoo.com, mazdoorektalehar@gmail.com, Mob. 9810167911



WhatsApp
9868811998

नोटबंदी के पांच साल बाद :

नोटबंदी के असली इरादे और झूठे वायदे अब स्पष्ट हो गए

8 नवंबर, 2016 को जब प्रधान मंत्री नरेन्द्र मोदी ने नोटबंदी की घोषणा की थी, उसके पांच साल बाद, उसे जायज़ ठहराने के लिए जो झूठे वायदे किये गए थे, उनका पूरा पर्दाफाश हो चुका है। नोटबंदी को लागू करने के असली इरादे भी अब साफ हो गए हैं।

प्रचलित रूपयों का 86 प्रतिशत, यानी सभी 500 और 10,00 रुपए के नोटों को, 8 नवंबर, 2016 की आधी रात से अवैद्य घोषित कर दिया गया। लोगों को बैंकों में अपने पुराने नोटों को जमा करने के लिए मात्र 50 दिन दिए गए।

बैंक से कितना पैसा निकाला जा सकता था, उस पर कड़ी सीमाएं लगाई गयीं। 2,000 रुपये के नए नोट और दूसरे नए नोट कुछ समय के बाद ही जारी हुए। काफी समय तक नगदी पैसों की बहुत कमी थी। लोगों को बैंकों में अपने नोट जमा करने के लिए या ज़रूरी काम के लिए कुछ थोड़ा बहुत पैसा निकालने के लिए, कई दिनों तक लगातार, लंबी कतारों में खड़ा होना पड़ता था। एटीएम में नोट खत्म हो गए। बैंक कर्मचारियों को लंबे-लंबे धृंटों तक काम करना पड़ा और अक्सर लोगों के गुस्से का भी सामना करना पड़ा।

प्रधानमंत्री मोदी ने नोटबंदी को धन की बढ़ती असमानता के खिलाफ़, भ्रष्टाचार और आतंकवाद के खिलाफ़, एक जिहाद के रूप में जायज़ ठहराया था। उन्होंने दावा किया था कि नोटबंदी का मक्सद है भ्रष्ट लोगों द्वारा जमा किए गए काले धन को बाहर निकालना और उसे ग़रीब मेहनतकश लोगों के हित के लिए इस्तेमाल करना। उन्होंने दावा किया था कि नोटबंदी का उद्देश्य है उन जाली नोटों को खत्म करना जिनके सहारे विदेशी ताक़तें हिन्दोस्तान में आतंकवाद को प्रश्रय देती हैं।

लाखों-लाखों दिहाड़ी मज़दूर और ठेका मज़दूर काम से निकाल दिए गए, क्योंकि उनके मालिकों के पास उहौं वेतन देने के लिए नगद पैसे नहीं थे। छोटे और मध्यम उद्योग, थोक और खुदरा व्यापार, पर्यटन, यातायात, निर्माण और बहुत-सी ऐसी दूसरी गतिविधियां जो मुख्यतः नकद पैसे से चलती थीं, उनमें बहुत भारी नुकसान हुआ। कई लोगों को जान से हाथ धोना पड़ा क्योंकि आपातकालीन स्वारश्य सेवाओं और दवाइयों के लिए उनके पास पैसे नहीं थे। देश के कई इलाकों में किसानों को बहुत नुकसान हुआ, क्योंकि रवीं फसल के समय पर, आवश्यक कृषि सामग्रियां खरीदने के लिए उनके पास

नकद पैसे नहीं थे। जिस समाज में अधिकतम लोग अपनी रोजमरा की ज़रूरतों के लिए हमेशा नगद पैसों पर निर्भर होते हैं, ऐसे समाज में नोटबंदी का फौरी आर्थिक असर सचमुच विनाशकारी साबित हुआ।

परंतु हिन्दोस्तान के सबसे बड़े इजारेदार पूँजीवादी घरानों—टाटा, अंबानी, बिरला, आदि ने नोटबंदी का स्वागत किया। छोटे और मध्यम उद्योगों और सेवाओं का विनाश तथा किसानों की तबाही इजारेदार पूँजीवादी घरानों के लिए, अपने साम्राज्यों का विस्तार करने और अपनी दौलत को कई गुना बढ़ाने का बहुत ही अच्छा मौका साबित हुआ। लोगों को रातों-रात नगद पैसे से वंचित करना, यह उन्हें लाखों-लाखों लोगों को जबरदस्ती डिजिटल अर्थव्यवस्था को जल्दी से अपनाने को मजबूर करने और इस प्रकार बेशुमार मुनाफ़े कमाने का सबसे अच्छा रास्ता नज़र आया। 8 नवंबर, 2016 के बस कुछ ही दिनों के अंदर सबसे बड़े इजारेदार पूँजीपतियों ने फटाफट अपने-अपने डिजिटल पेमेंट बैंक स्थापित कर लिए, जिनके ज़रिए वे बेशुमार मुनाफ़े कमाते आ रहे हैं।

2016 से पूरे देश में बहुत सारी डिजिटल पेमेंट कंपनियां और पेमेंट बैंक चालू हो गए हैं। लोगों को बैंकिंग, बीमा, थोक और खुदरा व्यापार, खाद्य, वस्त्र, घरेलू सामान, दवाइयां, किताबें, आदि ढेर सारी चीजों के लिए तथा डॉक्टरी सलाह, शिक्षा और बहुत सारी ज़रूरी सेवाओं के लिए, डिजिटल लेनदेन करने को मजबूर कर दिया गया है।

बीते 5 वर्षों ने यह साबित कर दिया है कि नोटबंदी “वित्त क्षेत्र के सुधारों” के उस एजेंडा को लागू करने का एक साधन था, जिसे सबसे बड़े हिन्दोस्तानी और विदेशी इजारेदार पूँजीपति बढ़ावा दे रहे थे। लोगों को अपनी बचत के सारे पैसे को बैंकों में जमा करने को मजबूर करके और नगदी से हटकर डिजिटल लेनदेन करने को मजबूर करके, इजारेदार वित्त पूँजी के लिए, लोगों को और सक्रियता से तथा और विस्तृत रूप से लूटना ज्यादा आसान हो गया।

5 साल बाद, नोटबंदी और उसके बाद जी.एस.टी., के लंबे दौर के असर बढ़ती बेरोजगारी और अमीरों तथा ग़रीबों के बीच में बढ़ती खाई के रूप में देखे जा सकते हैं। आर्थिक संवर्धन में मंदी 2020 के कोविड-19 संकट से पहले ही नज़र आ रही थी। यह स्पष्ट है कि जबकि नोटबंदी की वजह से, एक तरफ मज़दूरों, किसानों और सभी मेहनतकश लोगों के दुख-दर्द

बहुत बढ़ गए, तो दूसरी तरफ, सबसे बड़े इजारेदार पूँजीपतियों को अपनी दौलत को बड़ी तेज़ी से बढ़ाने का मौका मिला।

भ्रष्टाचार के खिलाफ़ लड़ने का दावा आज एक बहुत बड़ा झूठ साबित हो चुका है।

भ्रष्टाचार, जो कि राज्य और सरकार के उच्चतम स्तरों से शुरू होता है, वह आज कई गुना बढ़ गया है तथा और स्पष्ट होने लगा है। बड़े-बड़े पूँजीपतियों ने बैंकों से लाखों-करोड़ों रुपयों के कर्ज़ ले रखे हैं, जिन्हें चुकाने से इंकार कर रहे हैं। सार्वजनिक क्षेत्र के बैंकों को इन कर्ज़ों को माफ़ करने का आदेश दिया जा रहा है। यह हमारे समय के सबसे बड़े भ्रष्टाचार कांडों में से एक है और जनता के धन की अपराधी लूट है। इसमें उधार लेने वाले बड़े-बड़े पूँजीपतियों, बैंकों और वित्त संस्थानों के प्रधानों तथा राज्य के उच्चतम पदों पर बैठे लोगों के बीच की सांठगांठ भी साफ़-साफ़ नज़र आती है।

सबसे बड़े इजारेदार पूँजीवादी घरानों के मुनाफ़ों को तेज़ी से बढ़ाने के मकसद से, “मुद्रीकरण” के नाम से, लाखों-करोड़ों रुपयों की सार्वजनिक संपत्ति की लूट, रेलवे, टेलिकॉम, बिजली, रक्षा, आदि जैसे अहम सार्वजनिक क्षेत्रों के उद्यमों की निजी पूँजीपतियों के हाथों खुलेआम बिक्री, एयर इडिया का कौड़ियों के दाम पर टाटा समूह को बेचा जाना — ये सब संस्थागत भ्रष्टाचार और जनता की लूट हैं, जिनके लिए राज्य के उच्चतम स्तरों द्वारा सहलियतें दी जाती हैं।

भारतीय रिज़र्व बैंक ने घोषणा की थी कि 29 अगस्त, 2018 तक उसे नवंबर 2016 में प्रचलित नोटों का 99.3 प्रतिशत वापस मिल चुका था। इससे यह दावा, कि नोटबंदी के ज़रिए करोड़ों-करोड़ों बेहिसाब जाली नोट जब्त कर दिए गए हैं, जिनके लिए जायज़ ठहराने के लिए जाएगा। आज यह स्पष्ट है कि नोटबंदी देश के मज़बूरों, किसानों और जन समुदाय को लूटकर, देशी और विदेशी इजारेदार पूँजीवादी घरानों की दौलत को बढ़ाने के एक और तरीके के सिवाय, कुछ और नहीं था।

कोर्ट में कहा था कि उन्हें नगदी के रूप में लगभग 4-5 लाख करोड़ रुपए का बेहिसाब काला धन जब्त करने की उम्मीद थी। परंतु जाना जाता है कि बीते 5 वर्षों में सिर्फ़ 4,000 करोड़ रुपए की संपत्तियां ही जब्त की गयी हैं।

प्रधानमंत्री ने घोषणा की थी कि इतना सारा काला धन जब्त किया जाएगा कि हर ग़रीब व्यक्ति के बैंक के खाते में 15 लाख रुपए जमा कर दिए जाएंगे। पर ऐसा कुछ भी नहीं हुआ! विदेशों में छिपाकर रखे गए काले धन को वापस लाने का दावा भी आज पूरी तरह झूठा साबित हो चुका है।

आज भी सैकड़ों लोग आतंकवाद का शिकार बनते रहते हैं। आतंकवाद को प्रश्न देना हिन्दोस्तान के हुक्मरान वर्ग के हित में है क्योंकि हुक्मरान वर्ग आतंकवाद को बढ़ाना बनाकर, लोगों पर दमन और राजकीय आतंकवाद के प्रयोग को जायज़ ठहरा सकते हैं। दुनिया में आतंकवाद का सरगना, अमरीकी साम्राज्यवाद के साथ हिन्दोस्तानी राज्य का रणनीतिक गठबंधन है। इसके अलावा दुनिया में आतंकवाद फैलाने वालों के पास पैसों की लेनदेन करने के बहुत सारे आधुनिक तौर-तरीके हैं, उन्हें जाली नोटों की कोई ज़रूरत नहीं होती है।

5 साल बाद, यह बहुत साफ हो गया है कि नोटबंदी से अमीरों और ग़रीबों के बीच की खाई बिलकुल कम नहीं हुई है। न तो भ्रष्टाचार कम हुआ है और न ही आतंकवाद। 2016 में सरकार ने नोटबंदी को जायज़ ठहराने के लिए जो-जो दावे किए थे, उनमें से हर एक आज झूठा